**Протокол заседания Комиссии по Закупкам по вопросу рассмотрения Конкурсных Заявок на участие в Открытом Одноэтапном Конкурсе на право заключения Договора на выполнение работ по строительству транспортной развязки на км 27 автомагистрали М-1 «Беларусь» от Москвы через Смоленск до границы с Республикой Беларусь (на Минск, Брест), Московская область**

24.07.2013 № COM06061300031-02

г. Москва

|  |  |
| --- | --- |
| Присутствовали:  Председатель Комиссии:  Заместитель председателя  Комиссии:  Члены Комиссии:  Секретарь Комиссии:  Отсутствовал:  Член Комиссии: | И.В. Черкасов  А.Н. Пушкарев  В.Э. Зимин  А.С. Соколов  В.Б. Глинский  А.Н. Умеренков  А.В. Нефедов  А.В. Логунов  Р.С. Биктимиров  Д.А. Симаков  А.В. Мартыненко  О.Е. Панина  Н.К. Семенов  О.Ю. Алексеева  И.Н. Комкова  Г.Г. Феофанов  И.Р. Рыбина  В.А. Матвеев |

А.С. Соколов сообщил, что ко времени окончания приема Конкурсных Заявок на участие в Открытом Одноэтапном Конкурсе на право заключения Договора на выполнение работ по строительству транспортной развязки на км 27 автомагистрали М-1 «Беларусь» от Москвы через Смоленск до границы с Республикой Беларусь (на Минск, Брест), Московская область, 09:30 час. 15.07.2013 было предоставлено 4 (четыре) Конкурсные Заявки в письменной форме в запечатанных конвертах; Конкурсных Заявок, поданных в форме электронных документов не предоставлено.

Комиссией по Закупкам для проведения Открытых Одноэтапных Конкурсов и Запросов Котировок Цен на право заключения Договоров на выполнение работ по строительству и реконструкции объектов капитального строительства, в том числе автомобильных дорог Государственной компании «Российские автомобильные дороги» и искусственных сооружений на них (далее - Комиссия) была проведена проверка данных Конкурсных Заявок (далее также – Заявки) на соответствие требованиям Конкурсной Документации и Порядка закупочной деятельности Государственной компании «Российские автомобильные дороги» (далее – Порядок Закупочной Деятельности):

1. В поданной Участником Закупки обществом с ограниченной ответственностью «Стройгазконсалтинг» (ООО «Стройгазконсалтинг») (почтовый адрес: 121151, г. Москва, наб. Тараса Шевченко, дом 23 А) Заявке выявлены следующие нарушения:

- представлена копия лицензии на осуществление работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну ООО «СГК-Автострада», копия лицензии на осуществление работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну ООО «Стройгазконсалтинг» отсутствует, что является нарушением требований Приложения № 2 к Конкурсной Документации, раздела V «Рассмотрение Конкурсных Заявок» Конкурсной Документации и статьи 4.3 Порядка закупочной деятельности;

- в Предложении Участника Закупки о качественных, количественных характеристиках работ и иных предложениях об условиях исполнения Договора, представление которых предусмотрено Конкурсной Документацией, в разделе «16. Организация видеоконтроля за Объектом в режиме реального времени (в режиме on-line)» указано: «16.2 Подрядчик согласовать схему видеонаблюдения за объектом, в том числе технические характеристики системы видеонаблюдения, места установки камер, порядок потоковой передачи видеоинформации в режиме реального времени (в режиме on-line) и т.д.», данное предложение не имеет логического смысла, и не служит подтверждением требований Технической части Приложения № 1 к Конкурсной Документации, что является нарушением требований Приложения № 1 к Конкурсной Документации, Инструкции по заполнению формы Конкурсной Заявки и статьи 4.3 Порядка закупочной деятельности;

- в Предложении Участника Закупки о качественных, количественных характеристиках работ и иных предложениях об условиях исполнения Договора, представление которых предусмотрено Конкурсной Документацией, в пункте 7.4 раздела «Подготовка территории строительства и строительство объекта» идет ссылка на: «Глава 2 Технической части», Глава 2 в вышеупомянутом Предложении отсутствует, что является предоставлением недостоверных сведений, нарушением требований раздела V «Рассмотрение Конкурсных Заявок» Конкурсной Документации и статьи 4.3 Порядка закупочной деятельности;

- в Ведомости объемов работ по объекту: «Строительство транспортной развязки на км 27 автомагистрали М-1 «Беларусь» от Москвы через Смоленск до границы с Республикой Беларусь (на Минск, Брест), Московская область» неоднократно используется слово «эквивалент», что создает двусмысленное толкование Предложения Участника Закупки и является нарушением требований Инструкции по заполнению формы Конкурсной Заявки и статьи 4.3 Порядка закупочной деятельности.

2. В поданной Участником Закупки обществом с ограниченной ответственностью «КОРПОРАЦИЯ ИНЖТРАНССТРОЙ» (ООО «КОРПОРАЦИЯ ИНЖТРАНССТРОЙ») (почтовый адрес: 117588, г. Москва, ул. Тарусская дом 10) Заявке выявлены следующие нарушения:

- в представленной копии Протокола внеочередного Общего собрания участников ООО «КОРПОРАЦИЯ ИНЖТРАНССТРОЙ» принимается решение об избрании генерального директора ООО «КОРПОРАЦИЯ ИНЖТРАНССТРОЙ» сроком на 1 (один) год, что противоречит положению п. 19.2 статьи 19 Устава ООО «КОРПОРАЦИЯ ИНЖТРАНССТРОЙ» (редакция № 7), в котором указано, что генеральный директор избирается общим собранием участников общества сроком на 5 (пять) лет, в том числе противоречит ч. 1 ст. 40 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и статье 275 Трудового кодекса Российской Федерации, что в свою очередь является нарушением требований раздела V «Рассмотрение Конкурсных Заявок» Конкурсной Документации и статьи 4.3 Порядка закупочной деятельности.

- в представленной копии Приказа по личному составу от 15.03.2013 № 12-к, в части оснований для вступления в должность генерального директора ООО «КОРПОРАЦИЯ ИНЖТРАНССТРОЙ», указана организация «Общество с ограниченной ответственностью «КОРПОРАЦИЯ ИНЖТРАНСТРОЙ»», на основании устава которой приступает к исполнению обязанностей генеральный директор, что является представлением недостоверной информации и нарушением требований раздела V «Рассмотрение Конкурсных Заявок» Конкурсной Документации и статьи 4.3 Порядка закупочной деятельности;

- в Приложении № 1 к Техническому предложению на подготовительные работы и работы по строительству объекта используется слово «эквивалент», что создает двусмысленное толкование Предложения Участника Закупки и является нарушением Инструкции по заполнению формы Конкурсной Заявки и статьи 4.3 Порядка закупочной деятельности.

3. В поданной Участником Закупки открытым акционерным обществом «МОСТОТРЕСТ» (ОАО «МОСТОТРЕСТ») (почтовый адрес: 123290, г. Москва, 1-ый Магистральный тупик, д. 5А, Бизнес-центр «Магистраль плаза», блок С, 8 этаж) Заявке выявлены следующие нарушения:

- в представленной Заявке на выполнение работ по строительству транспортной развязки на км 27 автомагистрали М-1 «Беларусь» от Москвы через Смоленск до границы с Республикой Беларусь (на Минск, Брест), Московская область отсутствует лицензия на осуществление работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, что является нарушением требований Приложения № 2 к Конкурсной Документации, раздела V «Рассмотрение Конкурсных Заявок» Конкурсной Документации и статьи 4.3 Порядка закупочной деятельности.

4. В поданной Участником Закупки открытым акционерным обществом «Центродорстрой» (ОАО «ЦДС») (почтовый адрес: г. Москва, ул. Кузнецкий мост, дом 19, стр. 2) Заявке выявлены следующие нарушения:

- в Предложении Участника Закупки о качественных, количественных характеристиках работ и иных предложениях об условиях исполнения Договора, представление которых предусмотрено Конкурсной Документацией, отсутствует информация согласно Приложения № 1 и Приложения № 2 к Техническому заданию на подготовительные работы и работы по строительству объекта Технической части Приложения № 1 к Конкурсной Документации, что является нарушением требований Приложения № 1 к Конкурсной Документации, Инструкции по заполнению формы Конкурсной Заявки и статьи 4.3 Порядка закупочной деятельности;

- в Ведомости объемов работ по объекту: «Строительство транспортной развязки на км 27 автомагистрали М-1 «Беларусь» от Москвы через Смоленск до границы с Республикой Беларусь (на Минск, Брест), Московская область» неоднократно используется слово «эквивалент», что создает двусмысленное толкование Предложения Участника Закупки и является нарушением Инструкции по заполнению формы Конкурсной Заявки и статьи 4.3 Порядка закупочной деятельности.

В соответствии с выявленными нарушениями и их отсутствием в Конкурсных Заявках Участников Закупки члены Комиссии проголосовали следующим образом (Таблица № 1):

Таблица №1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Участник Закупки  Члены Комиссии | ООО «Стройгазконсалтинг» | ООО «КОРПОРАЦИЯ ИНЖТРАНССТРОЙ» | ОАО «МОСТОТРЕСТ» | ОАО «ЦДС» |
| допустить к участию в Конкурсе и признать Участником Конкурса – «допустить»  отказать в допуске к участию в Конкурсе – «отказать» | | | |
| И.В. Черкасов | отказать | отказать | отказать | отказать |
| А.В. Пушкарев | отказать | отказать | отказать | отказать |
| В.Э. Зимин | отказать | отказать | отказать | отказать |
| А.С. Соколов | отказать | отказать | отказать | отказать |
| Г.Г. Феофанов | отказать | отказать | отказать | отказать |
| В.Б. Глинский | отказать | отказать | отказать | отказать |
| А.Н. Умеренков | отказать | отказать | отказать | отказать |
| А.В. Нефедов | отказать | отказать | отказать | отказать |
| А.В. Логунов | отказать | отказать | отказать | отказать |
| Р.С. Биктимиров | отказать | отказать | отказать | отказать |
| Д.А. Симаков | отказать | отказать | отказать | отказать |
| А.В. Мартыненко | отказать | отказать | отказать | отказать |
| О.Е. Панина | отказать | отказать | отказать | отказать |
| Н.К. Семенов | отказать | отказать | отказать | отказать |
| О.Ю. Алексеева | отказать | отказать | отказать | отказать |
| И.Н. Комкова | отказать | отказать | отказать | отказать |
| **Итоговое решение** | отказать | отказать | отказать | отказать |

Подписи членов Комиссии:

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель Комиссии:  Заместитель председателя Комиссии: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.В. Черкасов  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.В. Пушкарев |
| Члены Комиссии: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.Э. Зимин  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.С. Соколов |
|  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Г.Г. Феофанов  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.Б. Глинский |
|  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Н. Умеренков |
| Секретарь Комиссии: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.В. Нефедов  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.В. Логунов  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Р.С. Биктимиров  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.А. Симаков  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.В. Мартыненко  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.Е. Панина  отсутствовал В.А. Матвеев  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.К. Семенов  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.Ю. Алексеева  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.Н. Комкова  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.Р. Рыбина |