Протокол заседания комиссии по размещению заказов по вопросу оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по разработке проектной документации «Реконструкция для последующей эксплуатации на платной основе автомобильной дороги М-4 «Дон» от Москвы через Воронеж, Ростов-на-Дону, Краснодар до Новороссийска на участке км 1024 - км1091, Ростовская область», реестровый номер конкурса К_226

<u>20.01.2012 г.</u> № К 226-03

г. Москва

Председатель комиссии: А.В. Лучкин

Заместитель председателя

комиссии: В.Б. Глинский

Секретарь комиссии: Е.В. Кожененкова

Члены комиссии: В.Э. Зимин

А.М. Ямборисов А.В. Логунов М.И. Белозеров И.В. Черкасов А.С. Соколов Р.С. Биктимиров

Отсутствовали:

Члены комиссии: А.В. Мартыненко

Г.Г. Феофанов О.И. Строева Т.П. Боль

Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по разработке проектной документации «Реконструкция для последующей эксплуатации на платной основе автомобильной дороги М-4 «Дон» от Москвы через Воронеж, Ростов-на-Дону, Краснодар до Новороссийска на участке км 1024 - км1091, Ростовская область» проводилась с 10:00 ч до 16:30 ч 19.01.2012 г. по адресу: г. Москва, Славянская площадь, д. 2/5/4, строение 3, 5 этаж, кабинет 5068.

Слушали:

А.В. Лучкин сообщил, что к процедуре оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе было допущено 3 (три) заявки на участие в конкурсе участников размещения заказа.

Комиссией по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения видов деятельности Государственной компании «Российские автомобильные дороги», предусмотренных Федеральным законом от 17 июля 2009 г. № 145-ФЗ «О Государственной компании «Российские автомобильные дороги» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части осуществления функций заказчика при разработке проектной документации на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог ГК «Автодор», искусственных сооружений на них (далее — комиссия по размещению заказов) была проведена процедура оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в соответствии с критериями оценки, установленными в конкурсной документации открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по разработке проектной документации «Реконструкция для последующей эксплуатации на платной основе автомобильной дороги М-4 «Дон» от Москвы через Воронеж, Ростов-на-Дону, Краснодар до Новороссийска на участке км 1024 - км1091, Ростовская область».

Решили:

Члены комиссии по размещению заказов единогласно проголосовали за присвоение заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных в конкурсной документации критериев оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с Таблицей №1.

Наименования и почтовые адреса участников конкурса, заявкам на участие в конкурсе которых присвоен первый, второй и третий номера:

Участник конкурса заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер - Закрытое акционерное общество «Институт «Стройпроект» (почтовый адрес: г. Санкт-Петербург, Дунайский пр., д. 13, корп. 2, Литер А).

Участник конкурса заявке на участие в конкурсе которого присвоен второй номер - Открытое акционерное общество «Дорожный проектно-изыскательский и научно-исследовательский институт «ГИПРОДОРНИИ» (почтовый адрес: 125493, г. Москва, ул. Смольная, д. 2).

Участник конкурса заявке на участие в конкурсе которого присвоен третий номер - Открытое акционерное общество «Институт по изысканиям и проектированию мостовых переходов «Гипротрансмост»» (ОАО «Гипротрансмост») (почтовый адрес: 129626, г. Москва, ул. Павла Корчагина, д. 2).

Заказчику заключить договор с Закрытым акционерным обществом «Институт «Стройпроект» (почтовый адрес: г. Санкт-Петербург, Дунайский пр., д. 13, корп. 2, Литер А). Закрытое акционерное общество «Институт «Стройпроект» (почтовый адрес: г. Санкт-Петербург, Дунайский пр., д. 13, корп. 2, Литер А).

Подписи членов комиссии по размещению заказов: А.В. Лучкин Председатель комиссии: _____ В.Б. Глинский Заместитель председателя комиссии: Секретарь комиссии: Е.В. Кожененкова М.И. Белозеров Члены комиссии: _____ И.В. Черкасов отсутствовал Г.Г. Феофанов В.Э. Зимин отсутствовала О.И. Строева отсутствовала Т.П. Боль отсутствовал А.В. Мартыненко _____ Р.С. Биктимиров _____ А.С. Соколов _____ А.М. Ямборисов _____ А.В. Логунов Представитель победителя конкурса:

Таблица № 1

Критерии, подкритерии оценки заявок и количество	Критерий «Цена договора» (значимость 20%)	Критерий «Квалификаці	Критерий «Качество выполняемых работ» (значимость 10%)		
Участники конкурса	Цена договора в рублях/Количество баллов	Наличие у участника конкурса опыта (в стоимостном выражении) в сфере проектирования и инженерных изысканий на автомобильных дорогах и искусственных сооружениях на них в рублях/ Количество баллов	Наличие у участника конкурса необходимого для выполнения работ персонала, (стаж, лет)/ Количество баллов	Наличие у участника конкурса специализированных (прикладных) программных комплексов/ Количество баллов	Наличие в разрабатываемых проектах новых (инновационных) решений (технологий) / Количество баллов
ОАО «Гипротрансмост»	484 500 760,00/ 1,0	40,0	40,0	20,0	70,0
ЗАО «Институт «Стройпроект»	499 800 000,00/ 0,4	40,0	40,0	20,0	70,0
ОАО «ГИПРОДОРНИИ»	483 990 759,00/ 1,02	40,0	40,0	20,0	70,0

Критерии, подкритерии оценки заявок и количество	Критерий «Проектное решение» (значимость 50%)					
Участники конкурса	Полнота и обоснованность предложенных вариантов проложения трассы автомобильной дороги, учитывающих основной ход и альтернативные проезды, в том числе с выявлением ценных земель, сложных пересекаемых коммуникаций, заповедников, зон отчуждения и других условий, значительно влияющих на стоимость реализации объекта и сроков его окупаемости / Количество баллов	Расчет интенсивности движения на указанном участке автодороги, с учетом перспективного прироста, привлекаемого трафика, оценки изученности региона и новых корреспонденций, обеспеченных строящимся объектом. Прогноз распределения трафика на платный и бесплатный ход. Обоснование категорийности по основному ходу / Количество баллов	Укрупненная оценка по стоимости подготовки территории строительства и стоимости СМР по критериям оптимальности решения и наиболее эффективного расходования средств ГК «Автодор» ходу / Количество баллов	Анализ и описание вариантного проложения трассы автомобильной дороги, выбор наиболее оптимального и экономически целесообразного. Обоснованность и доказанность выбранного варианта с точки зрения выбранных основных технических решений стоимости строительства, привлекательности для потенциальных инвесторов и пользователей платных автодорог / Количество баллов	Полнота и обоснованность решений по строительству и реконструкции сложных искусственных сооружений, а также варианты примененных конструкций, основанных на опыте проектирования внеклассных мостовых переходов / Количество баллов	Описание системы взимания платы на автодорогах, описание технических решений по основным геометрическим и конструктивным элементам / Количество баллов
ОАО «Гипротрансмост»	5,0	5,0	15,0	15,0	15,0	3,0
ЗАО «Институт «Стройпроект»	15,0	15,0	20,0	15,0	15,0	10,0
ОАО «ГИПРОДОРНИИ»	10,0	15,0	15,0	12,0	5,0	3,0

Продолжение таблицы № 1

Участники конкурса	Итоговая оценка по критерию «Квалификация участника конкурса» с учетом значимости критерия	Итоговая оценка по критерию «Качество выполняемых работ» с учетом значимости критерия	Итоговая оценка по критерию «Проектное решение» с учетом значимости критерия	Итоговая оценка в баллах заявки на участие в конкурсе по четырем критериям /Порядковый номер заявки на участие в конкурсе
ОАО «Гипротрансмост»	20,0	7,0	29,0	57,0 / 3
ЗАО «Институт «Стройпроект»	20,0	7,0	45,0	72,4 / 1
ОАО «ГИПРОДОРНИИ»	20,0	7,0	30,0	58,02 / 2

Секретарь комиссии